

RÆSON spørger er en ny artikelserie, hvor skribenterne svarer på oplæg stillet af RÆSONs redaktør: den første deltager er formanden for Konservativ Ungdom, Rune Kristensen:



KU-formand Rune Kristensen:

## De magtoptimerende opportunister i Venstre

"Det er åbenbart blevet liberal politik med lukkede grænser, progressiv skat og universel velfærd! Hvor er biddet? Hvor er visionerne? Hvor er det liberale islæt i Venstre? Magten har lullet Venstre i søvn og taburetklæberiet har udhulet partiets politik."

*af Rune Kristensen*



VI har set det lige siden 2001: Venstre bevæger sig længere og længere væk fra de borgerlige og frihedsorienterede synspunkter og hen imod øget velfærd og socialdemokratisme. Efterhånden synes fagforeningerne bedre om Anders Fogh end om Helle Thorning – næste år er det velsagtens ham, der står i Fælledparken næste år og taler om at øge de offentlige udgifter. Der er i hvert fald nok at prale af, hvis han tager tjansen som hovedtaler til proletarernes pjækkedag – alene kvalitetsreformen og de seneste finanslove (ja, og garanteret også den, der vedtages senere i år, hvis man ser på de forskellige partiers udspil) har jo pumpet million efter million ud til offentligt forbrug.

**Faktum er**, at alle danskere i gennemsnit skylder 100.000 kroner alene via statsgælden.

**Faktum er**, at selv efter den skattelettelse, som Konservative med nød og næppe fik trukket igennem, betaler en stor del af befolkningen 63 % i skat af den sidsttjente krone!

**Faktum er**, at det danske velfærdsnet bliver mere og mere indviklet – og at flere og flere spindes ind i det.

**Og det mest skræmmende faktum er, at Venstre ikke vil ændre på dette! Det er åbenbart blevet liberal politik med lukkede grænser, progressiv skat og universel velfærd! Hvor er biddet? Hvor er visionerne? Hvor er det liberale islæt i Venstre? Magten har lullet Venstre i søvn og taburetklæberiet har udhulet partiets politik.**

**RÆSON spørger Rune Kristensen:** GÅR DE KONSERVATIVE TIL HØJRE? V vil have tvungen opsparing - K siger nej. Samtidig kræver K - i modsætning til V - et åbent dansk opgør med EU's udlændingepolitik. For få uger siden blev Skatteminister og kronprins Kristian Jensen utvetydigt irettesat af Statsministeren, da han efterlyste en mere tydeligt borgerlig Venstre-politik. Er De Konservative parate til at indtage rollerne som regeringens ideologer, med Venstre i rollen som et konturløst midterparti? Og er dét dermed også en sikker afvisning af enhver forestilling om Connie Hedegaard som leder af et "grønt", "blødt" og midtersøgende KF? (Ihvertfald spæde både Anders Krab-Johansen og Ask Rostrup utvetydigt, at Lene Espersen bliver partiets nye formand, da RÆSON3 spurgte dem i Maj).

Igennem mange måneder har jeg og Konservativ Ungdom kritiseret regeringen og i særdeleshed Venstre for ikke at være borgerlige nok. Venstre har lagt sin politiske troværdighed i hænderne på Pia Kjærsgaard og lagt sin liberalisme op til fri fortolkning afhængigt af meningsmålinger. Dette har i udpræget grad påvirket det borgerlige Danmark, hvor man har følt sig desillusioneret og på flere fronter gravet sig ned i en ideologisk skyttegrav mod midtersøgningen i dansk politik.

**I dag står Konservative dermed alene tilbage på højrefløj - midt imellem skyttegravs-idealisterne på den ene side - og de magtoptimerende opportunister i Venstre på den anden.** Vi ser desværre en venstrefløj, der står skræmmende godt. SF er stærkere end længe set. Venstre og Dansk Folkeparti har købt mange af Socialdemokraternes politiske præmisser. De Radikale og Kristendemokraterne har for længst låst sig fast på Thorning som statsminister.

DESVÆRRE er svaret på spørgsmålet - "Går de Konservative til højre?" - 'nej'. De Konservative går ikke til højre, selvom det ville være logisk at gøre i den nuværende situation, hvor Liberal Alliance forsøger at trænge ind fra højre på Konservative.

Højre side i det politiske Danmark er nemlig ganske åben. Naturligvis kæmper KU - og indimellem også VU – en brag og indædt kamp for, at de frihedsorienterede værdier, som højrefløjens repræsenterer, styrkes, men Konservative burde, som den borgerlige ryggrad i regeringen, gå forrest i

denne kamp. *Liberal Alliance* mangler en reel politik, nogle reelle politikere og en reel vælgeropbakning. *Venstre* bevæger sig år for år længere mod midten. *Dansk Folkeparti* har for længst vist sit sande ansigt og placeret sig solidt på venstrefløjen i dansk politik. Derfor er Konservative den stærkeste spiller på højrefløjen – og der er mit håb, at partiet rykker sig endnu længere mod højre.

... *RÆSON* spørger: *Er De Konservative parate til at indtage rollerne som regeringens ideologer, med Venstre i rollen som et konturløst midterparti?* Ja. Konservative er i øjeblikket det parti, der hårdest kæmper det borgerlige Danmarks kamp. Det kræver dog *endnu* mere bid, endnu mere mod og dermed endnu flere stemmer, hvis Danmark skal 'holdes på sporet', som partiets slogan var ved det seneste folketingsvalg.

Men når Konservative er det eneste af Folketingets store partier, der kræver penge tilbage i samfundet, så har vi et kæmpe problem i den borgerlige lejr. **Venstres Ungdom og de enkelte liberale folketingsmedlemmer i Venstre, forholder sig tavse og ikke tør bryde med Anders Fogh's socialdemokratiske politik.** De bør tage bladet fra munden og støtte op i kampen, så vi får erstattet Venstres uambitiøse skattepolitik med reelle skattelettelser og omstruktureringer af samfundet. **Alternativt må de jo lægge Socialdemokraterne og Venstre sammen – de mener jo stort set det samme!**

Da jeg blev landsformand troede jeg, at min tid udelukkende skulle bruges på at bekæmpe Socialdemokraterne – og måske Dansk Folkeparti indimellem. **S står dårligere end nogensinde før i meningsmålingerne og DF udstiller fint sig selv, når deres folketingsmedlemmer kommer til orde med deres oprigtige halvracistiske holdninger.**

Venstre er efterhånden det borgerlige Danmarks største hurdle, hvis man ser bort fra SF. De forklæder sig som liberalister og kaprer borgerlige vælgere, men inderst inde er det formynderiske socialdemokrater, der gemmer sig i Anders Fogh, Claus Hjort og co.

Helt konkret mener jeg, at Konservative må sætte større krav til Venstre om gennemførelse af reformer i velfærden og på skatteområdet. Regeringen sidder kun, hvis Konservative lægger stemmer til. Der skal være tale om ultimative minimumskrav til resultaterne af samarbejdet. **Politiske resultater må altid komme før ministerbiler - og så er det heldigt, at det er omvendt for venstrefolkene, så Konservative på denne måde kan presse regeringspartneren politisk.**

... *RÆSON* spørger: *Og er dét dermed også en sikker afvisning af enhver forestilling om Connie*

*Hedegaard som leder af et "grønt", "blødt" og midtersøgende KF?*

JEG har dyb respekt for Connie Hedegaard, der under folketingsvalgekampen sidste efterår, turde sige, at "Vi (Konservative) tør også tage noget velfærd fra nogen". Hvorfor skal direktøren i Hellerup med stort palæ og to BMW'er i indkørslen have det samme i børnepenge som den ufaglærte familie i betonblokken i Brøndby Strand? Hvorfor skal den velstillede studerende med daglige cafébesøg og stor ejerlejlighed have det samme i SU som den knap-så-heldige studerende på det lille kollegieværelse med pasta og ketchup på menuen? Og hvorfor skal den velfungerende millionær-pensionist med overskud til golf og lange ferierejser have det samme i folkepension som den syge, svage pensionist på plejehjemmet?

Svaret på de tre spørgsmål er simpelt: I dag handler velfærd desværre kun om, hvordan vi kan give endnu flere goder til alle. Hver eneste gang vi giver til nogen, der ikke har behov for det, og som godt kan klare sig selv, så tager vi fra dem, der har et reelt behov. **Det er ikke solidarisk, når 75 procent af befolkningen automatisk modtager hjælp fra staten, uden at vi overhovedet ser på, om de har behov for hjælp eller kan klare sig selv.**

K har blandt andet forhandlet to skattelettelser hjem og kæmper hver dag en kamp for et mere borgerligt Danmark - både mod venstrefløjen, men også mod V og DF.

Connie Hedegaard er rigtigt nok 'grøn' og måske 'blød' på nogle punkter, men hun er ikke 'midtsøgende'. Hun er Konservativ og hun tør sige fra overfor Venstres leflen for vælgerne.

**Bendt har troværdigheden i befolkningen til at køre den linie, men gør det desværre ikke i dag. Hvis han begyndte på det, så ville vi stige i meningsmålingerne.** Lene er en af de skarpeste retorikere på tinge og med hende i spidsen vil partiet få en god borgerlig statsministerkandidat. Connie er sympatisk og arbejdsom - og hun vil ligeledes kunne sige fra overfor Venstre. Det har hun jo gjort før.

Lige meget, hvem der kommer til at lede partiet i fremtiden, så tror jeg, at succesen afhænger af, hvordan man profilerer sig i forhold til Venstre. Jo mere selvstændig og ægte borgerlig politik der føres, desto flere stemmer høstes der. Cirka 30 procent af befolkningen vil gerne have reformer af velfærden og en lavere skat. Med 30 procent af stemmerne vil Konservative være Danmarks største parti.